



**FORUM**  
**INTERNATIONAL FRANCOPHONE**  
**DE PÉDAGOGIE DES SCIENCES**  
**DE LA SANTÉ**

**9<sup>e</sup> Forum international francophone de pédagogie  
des sciences de la santé**

**CAHIER DES SYMPOSIUMS**



SY 01

## La simulation comme outil d'évaluation : une force ou un obstacle – l'exemple des examens cliniques objectifs structurés (ECOS)

*Antonia Blanié*

Université Paris Saclay, France  
Contact : antonia.blanie@aphp.fr

**Conférenciers invités :** Eva Feigerlova, Ilian Cruz-Panesso,  
Marc Lilot

**Thème :** Formation initiale

**Les processus et critères de sélection des invités :** L'une des méthodes de simulation les plus utilisées pour des évaluations certificatives sont les ECOS. Cependant, ils sont souvent perçus par les étudiants comme source majeure de stress et d'anxiété. De plus, des connaissances et compétences adéquates ne suffisent parfois pas pour obtenir une bonne performance. Nous présenterons les problématiques suivantes :

- 1) Quelles sont les variables cognitives et attitudinales qui affectent la performance des étudiants aux ECOS? (Cruz-Panesso)
- 2) Quelles stratégies de régulation des émotions peuvent mettre en place les étudiants pour gérer leur stress? (Lilot)
- 3) Les ECOS sont-ils des outils efficaces de discrimination des performances des étudiants? (Montréal)
- 4) Quelle formation pour les évaluateurs : approche pédagogique impliquant les étudiants comme partenaires? (Feigerlova)

(Cortet et al. 2022; Cosker et al. 2021; Gravett et al. 2020; Matthews et al. 2019; Schlatter et al. 2021-22; Tamblyn et al. 1998; Varkey et al. 2008; Yazbeck et al. 2018).

### Résumé de la présentation 1 :

- 1) Quelles variables cognitives et attitudinales affectent la performance des étudiants aux ECOS?
- 2) ECOS-évaluation sommative-performance
- 3) Des connaissances-compétences adéquates ne suffisent parfois pas pour obtenir une bonne performance aux ECOS
- 4) Évaluer les variables cognitives (autorégulation) et attitudinales affectant la performance des étudiants aux ECOS
- 5) Il existe des différences entre les mesures métacognitives et d'auto-efficacité entre les étudiants ayant des scores d'ECOS élevés/faibles.

### Résumé de la présentation 2 :

- 1) Quelles stratégies de régulation des émotions peuvent mettre en place les étudiants pour gérer leur stress lors des ECOS?
- 2) ECOS-stress-performance

- 3) Les ECOS sont utilisés pour des évaluations certificatives. Cependant, les étudiants les perçoivent comme une source majeure de stress et d'anxiété pouvant impacter leur performance.
- 4) Évaluer les stratégies de régulation des émotions pouvant être mises en place par les étudiants pour gérer leur stress lors des ECOS
- 5) Des stratégies de gestion du stress (relaxation, respiration...) pourraient être mises en place pour les étudiants lors des ECOS.

### Résumé de la présentation 3 :

- 1) Les ECOS sont-ils des outils efficaces de discrimination des performances des étudiants?
- 2) ECOS-évaluation sommative-performance
- 3) Des connaissances et compétences adéquates ne suffisent parfois pas pour obtenir une bonne performance
- 4) Déterminez quelles variables contribuent le plus aux différents niveaux de performance des étudiants (ANOVA)
- 5) La capacité des étudiants à recueillir l'anamnèse et à poser un diagnostic sont les facteurs influençant le plus la variance de la performance ECOS.

### Résumé de la présentation 4 :

- 1) Quelle formation pour les évaluateurs : approche pédagogique impliquant les étudiants comme partenaires?
- 2) ECOS-évaluateurs-étudiants partenaires
- 3) L'implication active des examinateurs dans la rédaction des ECOS est positivement associée à une fiabilité accrue des évaluations sommatives
- 4) Conception et analyse de l'efficacité d'un module formatif destiné aux étudiants et tuteurs ECOS novices
- 5) Le partenariat tuteur-étudiant est une méthode pertinente au bénéfice des tuteurs et étudiants.

SY 02

## Quels sont les défis et les enjeux d'une implantation des activités professionnelles fiables dans les études prégraduées? Expériences et perspectives de recherche

*Michael Buyck*

Université de Genève, Suisse  
Contact : michael.buyck@unige.ch

**Conférenciers invités :** Marie-Claude Audétat, Véronique Phan, Nancy Theriault, Margaret Henri, Martine Bernard

**Les processus et critères de sélection des invités :** La réforme de l'éducation médicale prégraduée basée sur les compétences

inclut l'implantation des Activités Professionnelles Confiables (communément appelées EPA pour *Entrustable Professional Activities*) [1]. En suivant le cadre conceptuel EPIS [2], des experts de différents sites universitaires du Québec et de Suisse présenteront les résultats de l'implantation en 3 étapes :

- 1) Exploration-Préparation des EPA et des milieux,
- 2) Implantation dans les milieux cliniques, et
- 3) Évaluation de l'impact sur la formation des étudiants.

Chaque étape sera suivie d'un échange entre experts et des liens avec la littérature et les perspectives de recherche seront suggérés.

#### Références

1. Moullin JC, Dickson KS, Stadnick NA, Rabin B, Aarons GA. Systematic review of the Exploration, Preparation, Implementation, Sustainment (EPIS) framework. *Implement Sci* 2019;14(1):1.
2. Englander R, Flynn T, Call S, Carraccio C, Cleary L, Fulton T et al. *Acad Med* 2016;91(10):1352-8.

#### Résumé de la présentation 1 :

**Objectif :** Créer des EPA à partir d'un cadre conceptuel national

**Mots-clés :** EPA, prégradués, exploration, préparation

En se basant sur le cadre conceptuel proposé par l'Association des Facultés de Médecine du Canada, l'Université de Montréal a développé les EPA pour l'ensemble des milieux d'externat/stages, avec la collaboration de pédagogues, cliniciens et étudiants de médecine. En se basant sur une étude de cas, nos résultats illustrent l'importance de différentes phases « Exploration » et « Préparation » de l'EPIS : formulation des EPA, définition des méthodes d'évaluation, cartographier les EPA dans les stages et formation des étudiants et des enseignants à ce nouveau moyen d'apprentissage.

#### Résumé de la présentation 2 :

**Objectif :** Implanter des EPA prégradués dans un contexte décentralisé

**Mots-clés :** EPA, prégradués, implantation

L'implantation des EPA implique plusieurs changements organisationnels, allant de l'utilisation d'un nouveau formulaire d'évaluation, en passant par la logistique de récolter les observations. Ces changements peuvent devenir plus complexes lorsque l'implantation est organisée sur un campus décentralisé et au sein d'une grande faculté de médecine.

Au travers de l'étude de cas, nos résultats illustrent les nombreuses interactions existantes dans la phase « *Implementation* » de l'EPIS, en particulier celles entre les contextes internes et externes, et leurs facteurs.

#### Résumé de la présentation 3 :

**Objectif :** Évaluation de l'implantation, du suivi de la progression des étudiants et comment garantir la pérennité d'une innovation pédagogique

**Mots-clés :** EPA, prégradués, évaluation, mixte

L'évaluation de l'implantation pédagogique permet de mesurer l'alignement de l'impact obtenu avec l'objectif initial, et d'adapter l'innovation pédagogique pour assurer sa pérennité. Dans le cas des EPA prégradués, peu de données sont disponibles sur cet aspect de l'implantation.

Nos résultats d'analyse mixte de deux milieux illustrent la phase « *Sustainment* » de l'EPIS avec des données qualitatives (focus-group des étudiants de Montréal), et des données quantitatives (portfolio des étudiants de Genève).

## SY 03

### La validité de l'évaluation : de l'admission à la formation continue

*Christina St-Onge*

Université de Sherbrooke, Canada

Contact : [Christina.st-onge@usherbrooke.ca](mailto:Christina.st-onge@usherbrooke.ca)

**Conférenciers invités :** Jean-Sébastien Renaud, Jean-Michel Leduc, Mélanie Marceau, Meredith Young

**Thèmes :** Pré- et post-gradués, développement professionnel continu

**Problématique et pertinence :** La validité et la validation posent des défis à plusieurs éducateurs en pédagogie des sciences de la santé par leur nature abstraite, et pendant longtemps associée à la psychométrie. Pourtant, la validité et la validation sont une responsabilité sociale de tout un chacun. Dans le cadre de ce symposium, nous illustrerons que la validité et la validation font partie de nos pratiques courantes en pédagogie des sciences de la santé. Nous explorerons aussi comment ces pratiques peuvent influencer les résultats de l'évaluation et les décisions qui sont prises.

**Présentations et échanges planifiés :** Nous prévoyons deux présentations de 20 min chacune, suivi d'une période de 10 min de questions. Ces présentations seront suivies d'un panel de discussion de 30 min où les experts pourront répondre aux questions des membres de l'audience.

#### Résumé de la présentation 1 :

Équité et enjeux de validité lors de l'admission aux études médicales prédoctorales.

La validité des décisions prises en contexte de processus de sélection va au-delà des données psychométriques pour chacun des outils utilisés. Cette validité est teintée par différentes décisions prises tout au long de l'élaboration, l'administration et le monitoring des outils. Les présentateurs partageront des résultats d'études qui démontrent les conséquences de ces décisions sur l'admission en médecine.

#### Résumé de la présentation 2 :

Des pratiques pour promouvoir la validité de l'interprétation des données d'évaluation

La validation mise en place au cours de l'élaboration, l'administration et le monitoring de l'évaluation des apprentissages contribue de près et de loin à la validité de l'interprétation des données d'évaluation. Les présentatrices partageront des résultats d'études sur les pratiques de validation d'évaluation des apprentissages dans des programmes professionnalisant en santé.

**Résumé de la présentation 3 :**

Un panel de discussion aura lieu au cours duquel les experts (présentateurs) répondront aux questions des membres de l'audience. Nous débiterons par un bref résumé par la modératrice (Christina St-Onge). Les membres du panel auront préparé des questions pour initier la discussion avec l'audience.

