

## Lu pour vous

### Recherche sociale De la problématique à la collecte de données

2009  
ISBN 978-2-7605-1600-7  
784 pages  
53 \$ CAN

Québec (QC) Canada : Presses de l'Université du Québec  
Le Delta I, 2875 Bd Laurier, Bur. 450, G1V2M2 Québec  
(QC) Canada  
[www.puq.quebec.ca](http://www.puq.quebec.ca)  
mailto : puq@puq.ca



On attribue communément à la recherche en éducation des sciences de la santé un certain nombre de faiblesses. Parmi celles-ci sont souvent mentionnées<sup>[1,2]</sup> : le caractère volontiers répétitif et peu contextualisé des études au regard de la littérature existante en éducation, le déficit des travaux en termes de références théoriques ou conceptuelles, eu égard notamment aux alternatives épistémologiques en sciences sociales, le caractère ponctuel de beaucoup de travaux ou encore l'inadaptation ou le manque de rigueur des options méthodologiques sélectionnées par rapport aux questions de recherche en cause. De fait, par conformisme, par paresse ou par ignorance, beaucoup de médecins ou de professionnels de santé qui s'aventurent dans le champ de la recherche en éducation pensent, de bonne foi, qu'il suffit d'y transposer les méthodes classiques de la recherche clinique – et plus particulièrement celles des essais thérapeutiques contrôlés –, sans s'interroger sur la faisabilité ou la pertinence d'un tel transfert<sup>[1]</sup>.

Pourtant, on insiste de plus en plus sur le fait que les bonnes options de recherche sont subordonnées

aux caractéristiques du contexte et à la nature de la question de recherche. En la matière, les approches que nous valorisons sont historiquement déterminées. Jusqu'à présent, elles ont surtout traduit un environnement marqué par une relative proximité des acteurs du champ des sciences de la santé avec les experts issus de la psychologie et de la psychométrie mais par une moindre capacité à accueillir ceux issus de la sociologie et de l'anthropologie, par exemple<sup>[3]</sup>. La situation est cependant en train d'évoluer au profit d'un recentrage autour des sciences sociales, avec une implication croissante de chercheurs issus de ces milieux. Pour certains, les enjeux sociaux de l'éducation médicale ont vocation à devenir aussi importants que ses enjeux cognitifs, voire à les surpasser.

Il faut donc saluer la parution de la cinquième édition de l'ouvrage collectif dirigé par Benoît Gauthier (Recherche sociale. De la problématique à la collecte de données), publiée aux Presses de l'Université du Québec. Refusant les barrières disciplinaires, cet ouvrage constitue une importante source d'information et de réflexion pour tous les

professionnels de santé impliqués dans la recherche en pédagogie en enseignement supérieur, d'une façon générale, et en éducation des sciences de la santé, de façon plus spécifique. Les auteurs y démontrent que l'acquisition de la connaissance n'est pas d'abord une affaire d'instruments ou de techniques mais plutôt, fondamentalement, de questionnement, de réflexivité et d'ouverture. De conception multidisciplinaire, l'ouvrage est un travail collectif qui a rassemblé de multiples chercheurs issus de milieux institutionnels éclectiques. Ils y exposent, analysent et critiquent les tendances propres à leur champ d'activités méthodologiques, dans une perspective globale et ouverte.

Concernant les aspects épistémologiques, le chapitre consacré à « la spécification de la problématique », respectivement selon une logique déductive ou selon une logique inductive, ou encore celui dédié à « la théorie et au sens de la recherche », apportent notamment des éclairages extrêmement féconds ; ils approfondissent des dimensions d'un travail de recherche qui ne sont souvent abordées que d'une manière superficielle -ou réductrice- en recherche clinique mais qui sont essentielles en sciences sociales et en sciences de l'éducation.

Les principes et postulats des différentes approches possibles en recherche sont exposés, qu'il s'agisse de la recherche quantitative ou expérimentale, de la recherche qualitative ou interprétative ou encore de la recherche-action. Les procédures, les avantages et les limites de diverses manières de produire de l'information sont exposés : observation directe, entrevue semi-structurée, groupe de discussion focalisé, analyse de contenu, approche biographique, sondage, données secondaires.

D'une façon générale, cette cinquième édition fait l'objet d'une importante mise à jour. Certains textes, comme ceux portant sur la modélisation ou l'approche biographique, ont été réécrits pour améliorer la compréhension du thème ou y intégrer les plus récentes connaissances. Deux chapitres ont été

ajoutés : un portant sur la recherche organisationnelle, qui aborde une réalité importante du monde de la recherche sociale, qui avait été ignorée par les éditions antérieures, et un portant sur la bibliographie thématique des écrits en recherche sociale publiés dans les six dernières années en français au Canada. Plusieurs autres chapitres ont été remaniés afin de les adapter aux nouveautés du domaine. La perspective d'ensemble illustre le caractère réducteur d'une recherche qui ne se réclamerait que d'un seul paradigme.

Au total, parce qu'il n'est pas spécifiquement dédié au domaine de la recherche en éducation des sciences de la santé mais précisément parce qu'il permet d'appréhender celui-ci comme fondamentalement inscrit dans le champ des sciences sociales, l'ouvrage coordonné par Benoît Gauthier est certainement l'un des manuels francophones les plus recommandables pour tout professionnel de santé, étudiant en diplôme d'université de pédagogie en sciences de la santé ou en maîtrise de sciences de l'éducation, mais aussi praticien de santé souhaitant élargir son champ de recherche clinique, qui souhaiterait s'équiper des outils conceptuels appropriés pour conduire plus judicieusement des recherches dans ces domaines.

*La rédaction*

## Références

1. Albert M, Hodges B, Regher G. La recherche en éducation médicale : entre le service et la science. *Pédagogie Médicale* 2006;7:73-81
2. Cook D, Beckam T, Bordage G. Quality of reporting of experimental studies in medical education : a systematic review. *Med Educ* 2007;737-45.
3. Hodges B. Orientations actuelles de la recherche en éducation médicale. In : Jouquan J. En direct de la conférence 2008 de l'Association for Medical Education in Europe (AMEE) à Prague. *Pédagogie Médicale* 2008;9: 249-54

# 5<sup>e</sup> Forum international francophone de pédagogie des sciences de la santé Québec (Canada) du 16 au 18 juin 2010

2<sup>e</sup> Congrès international francophone  
de pédagogie en sciences de la santé  
Hôtel Loews Le Concorde

L'enseignement et l'évaluation  
Au-delà de l'expertise spécifique

- **Formation initiale**
- **Formation en médecine générale et en spécialités**
- **Formation continue**
- **Recherche**
- **Technologies de l'information et des communications**

Le 5<sup>e</sup> Forum international francophone de pédagogie des sciences de la santé se tiendra du 16 au 18 juin 2010 à l'hôtel Loews Le Concorde, à Québec.

Sous le thème « L'Enseignement et l'évaluation : au-delà de l'expertise spécifique », ce forum permettra la rencontre des membres de la francophonie s'intéressant à la pédagogie des sciences de la santé.

Comme ce fut le cas lors des quatre premiers forums, les participants au 5<sup>e</sup> forum auront l'occasion de prendre part à des activités susceptibles de répondre de façon spécifique à leurs besoins concernant le professionnalisme, les technologies nouvelles, le raisonnement clinique et l'évaluation des compétences. Au cours des deux jours et demi du Forum, des conférences, des ateliers, des sessions de communications libres et des sessions d'affiches seront proposés aux participants.

## Appel de communications

Date limite pour les ateliers : 1<sup>er</sup> décembre 2009

Date limite pour les présentations libres et les affiches : 15 février 2010

Les résumés doivent être transmis par courrier électronique à [fpedagog@cmq.org](mailto:fpedagog@cmq.org) en format Word.

Ils doivent inclure :

- le titre de votre communication ;
- le format de votre communication (atelier, présentation libre ou affiche) ;
- la clientèle cible (formation initiale, formation en médecine générale et en spécialités, formation continue, recherche, technologies de l'information et des communications) ;
- un résumé de 25 mots présentant un aperçu clair et concis de la communication, incluant : les buts, les méthodes, les résultats obtenus et les conclusions ;
- le nom et les coordonnées des présentateurs ;
- le nom et les coordonnées de la personne responsable de la soumission.

Comité organisateur	Comité scientifique
Présidence : <ul style="list-style-type: none"> <li>• André Jacques (Collège des médecins du Québec)</li> </ul> Membres : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Martine Chamberland (université de Sherbrooke)</li> <li>• Bernard Charlin (université de Montréal)</li> <li>• Jacques Corcos (université McGill)</li> <li>• Luc Côté (université Laval)</li> <li>• Johanne Goudreau (université de Montréal)</li> <li>• Pierre Raïche (Conseil québécois de développement professionnel continu des médecins)</li> <li>• Coordination :</li> <li>• Martine Paquette (Collège des médecins du Québec)</li> </ul>	Présidence : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Martine Chamberland (université de Sherbrooke)</li> </ul> Membres : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bernard Charlin (université de Montréal)</li> <li>• Jacques Corcos (université McGill)</li> <li>• Luc Côté (université Laval)</li> <li>• Pierre Raïche (Conseil québécois de développement professionnel continu des médecins)</li> <li>• Meïssa Touré (université de Dakar)</li> </ul>

***Contact pour toute information au sujet du forum :***

Docteur André Jacques, Forum de pédagogie, Collège des médecins du Québec, 2170 bd René-Lévesque Ouest, Montréal QC H3H 2T8, Tél. : (514) 933-4441, poste 5322, Fax : (514) 933-4668,  
 Courriel : [fpedagog@cmq.org](mailto:fpedagog@cmq.org), Site Web : [www.forumpedagogie2010.ca](http://www.forumpedagogie2010.ca)